

四庫全書

經部

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷八

曲禮下第二之三

爲人臣之禮不顯諫三諫而不聽則逃之子之事親也

三諫而不聽則號泣而隨之

號戶
刀反

正義鄭氏康成曰不顯諫爲奪美也

孔疏奪
君美也

顯明也

謂明言其君惡不幾微也逃去也君臣有義則合無

義則離子於親至親無去志在感動之孔氏穎達

曰君臣有離合之義則待放而去父子天然理不可
逃雖不聽則當號泣而隨之冀有悟而改也不云幾
諫者略耳 方氏慤曰仁之於父子義之於君臣義
有所不為仁有所不忍臣之於君三諫不聽尚復留
是固位也固位者義所不為子之於親三諫不聽苟
遂絕則傷恩矣傷恩者仁所不為逃之以全其身義
之盡也隨之以感其心仁之至也

通論孔氏穎達曰案莊二十四年曹羈出奔陳公羊

傳云戎將侵曹曹羈諫曰戎衆以無義君請勿自敵

也曹伯不可三諫不從遂去之何休云諫有五一日

諷諫孔子是也

案定十二年公羊傳云孔子以季氏之強謂季孫曰家不藏甲邑無百雉

之城季孫聞之墮費邑

二曰順諫曹羈是也

案此即上諫曹君無以敵戎事三

曰直諫子家駒是也

案昭二十五年公羊傳云昭公將弑季氏子家駒諫曰諸侯僭

於天子大夫僭於諸侯久矣是不辟君僭而言之

四曰爭諫子反請歸是也

案宣十五年公羊傳云楚莊王圍宋子反華元乘堙相對語華元謂子反云易子而食之析骸而炊之子

反謂華元吾軍有七日之糧子反勸楚王五曰戇諫

百里子蹇叔子是也

案僖三十三年公羊傳云秦穆公將襲鄭百里子與蹇叔子諫

穆公不從百里子蹇叔子從其子而哭之

凡諫諷諫為上戇諫為下又曰

檀弓云事君有犯故此論其微事親無犯故此論其犯亦互言耳

餘論陳氏祥道曰諫不至於三而去則為屑去過三而不逃則為屑就然孔子之於魯百里奚之於虞未嘗諫而去龍逢之於夏比干之於殷則死於諫而不去何也蓋事有輕重勢有可否君子以禮為守以義

為衡迹雖不同其道一也

存異李氏格非曰為人臣之禮無顯諫而洩治以諫死故書曰陳殺其大夫洩冶稱陳國以殺有罪也洩冶之罪何顯諫也三諫不聽則逃之可也

案此一節記君親有過臣子處之之異朱子綱目於死諫者例書爵與之以洩冶為有罪而書殺非春秋之旨微子懿親無可去之道其去以存宗祀亦不可據以為三諫而去正法也

君有疾飲藥臣先嘗之親有疾飲藥子先嘗之醫不三世不服其藥

正義鄭氏康成曰嘗度其所堪不服其藥慎物齊也
孔氏穎達曰父子相承至三世是慎物調齊矣

通論呂氏大臨曰孔子之所慎齊戰疾疾者危事也
危而不謹取禍之道也况君親之疾乎藥不瞑眩厥
疾弗瘳則攻疾之藥未嘗無毒好惡或失其性齊量
或失其宜寒熱補瀉或反其用小則益病甚則至於

喪身為人臣子者不嘗試而用之不忠不孝莫大焉
此許世子止以不嘗藥被弑君之名也醫至三世治
人多矣用物熟矣功已試而無疑然後服之亦謹疾
之道也 方氏慤曰君於平居無事之時其膳也膳
夫品嘗之太子親視之亦曰致其謹而已則於有疾
之時尤所不可忽也醫之為術苟非祖父子孫傳業
則術無自而精術之不精可服其藥乎周官司徒以
世事教能者良以此也雖然經之所言亦道其常而

已若夫非傳業而或自得於心者未及三世固在所
取也故周官醫師以十全為上或傳之非其人雖三
世亦所不取也故孔子言無恒之人不可以作巫醫
疑人必於其倫

疑魚起反

正義鄭氏康成曰疑猶比也倫猶類也比大夫當於
大夫比士當於士不以其類則有所褻

通論方氏慤曰禹稷顏回時不同矣孔子俱以為賢
者為其道之倫而疑之也夷惠伊尹迹不同矣孟子

俱以為聖者為其心之倫而擬之也子夏以有若似
孔子徒擬之以貌而已不知聖賢之德不倫也公孫
丑以管仲比孟子徒擬之以位而已不知王霸之業
不倫也

問天子之年對曰聞之始服衣若干尺矣問國君之年
長曰能從宗廟社稷之事矣幼曰未能從宗廟社稷之
事也問大夫之子長曰能御矣幼曰未能御也問士之
子長曰能典謁矣幼曰未能典謁也問庶人之子長曰

能負薪矣幼曰未能負薪也

正義鄭氏康成曰天子既不敢言年又不敢斥至尊

所能

孔疏蓋路馬有誅而至尊體貴故臣不可輕言君年及形長短與才技所堪故依違而對但云

聞之譙不敢言見也

國君以下皆言其能則長幼可知謁請也

謂能擯贊出入以事請告也禮四十強而仕五十命

為大夫

孔疏引此釋所以不問大夫士庶人之身而問其子之義

孔氏穎達曰

遠方異域人來不知王年大小問朝廷之臣答之必有禮法古者謂數為若干故儀禮數射算云若干純

若如也干求也言事不定常如此求之也國君幼少
新立而他人問其臣不言聞之及衣辟天子也國保
宗廟社稷故以所保答之問大夫之子者亦他國人
問於大夫之臣也天子諸侯繼世象賢其年不定故
問其年大夫五十乃爵故不問大夫而問其子舉其
所能則長幼可知問士之子問士之屬吏也士賤無
臣但以子自典告也

案天子元士受地當亦有臣儀禮特牲家有司是也此云無臣

蓋指未受地者言

庶人謂府史之屬

熊氏安生曰庶人年

無長幼亦問其子者順上大夫士言之 陳氏濬曰
若如也干字從一從十凡數未定者或如一或如十
顏注食貨志干箇也當如此箇數意亦近之 又曰
御謂御車也御者六藝之一幼則未能

通論呂氏大臨曰少儀問國君之子幼則曰能御未
能御此章則以能御未能御為大夫之子長幼蓋射
御之學無貴賤之異也少儀問大夫之子長幼長則
曰能從樂人之事矣幼則曰能正於樂人未能正於

樂人此章言御不言樂者樂舞射御皆在所學少儀以國君之子言御故於大夫之子言樂互文也士有隸子弟則士之子將命典謁其職也方氏慤曰若干者干猶數也數其多少故曰干約其數故曰若則與投壺所言同義自國君而下貴賤雖各不同莫不有為以用事此重輕尊卑勞逸之別也陳氏祥道曰社稷之事德也御才也典謁事也負薪力也德不足則至於才才不足則至於事事不足則又至於力

上下之勢然也叔孫穆子問庚宗婦人之姓對曰余
子長矣能奉雉而從我矣然則於庶人之子對之以
力亦若此也 胡氏銓曰春秋傳曰會於沙隨之歲
寡君以生亦是問君之年

存疑鄭氏康成曰御猶主也書曰越乃御事謂主事

者

孔疏官有世功子學
父業故有御事之因

孔氏穎達曰少儀云問士

之子長幼長曰能耕幼曰未能負薪謂士祿薄子以
農事為業與此不同者亦有田無田之異此所言是

有田者故言典謁

案記者各據所見聞故彼此互異不必強為之說也

葉氏

夢得曰國君之有土地人民其道主於忠孝故以宗廟社稷為對大夫非有土地人民而其職則帥人而尊上故以能御為對士則無往而不事人故言主典謁庶人則無時而不為人役故言主負薪此禮意存於稱謂之閒也

存異孔氏穎達曰人君十五而養子是十五以上為長十四以下為幼大夫子卑長幼以二十為限

案鄭訓御事為主事陳氏誥訓御六藝之一駁陳者謂御雖藝之一而執役九卑士子且典謁而大夫子但執御乎且少儀問國君之子長幼長曰能從社稷之事幼曰能御未能御豈國君之子乃執御乎駁鄭者又謂君為政臣從政從猶隨人主則專斷豈長則能從事幼則能主事耶蓋君之車惟御最親君不在車不敢曠左則御居君位而式晉公路常以卿大夫適子為之後世凡君所近用皆謂之御則君子之能

御大約是可副貳於君大夫子之能御大約是可任
用於君也禮王及羣后之子皆入學其教不外六德
六行六藝可謂國君之子不當執御耶况據駁鄭者
說少儀幼者能御理不當以主事言則陳說是也鄭
說附存以備一義

問國君之富數地以對山澤之所出問大夫之富曰有
宰食力祭器衣服不假問士之富以車數對問庶人之

富數畜以對

數地數畜之
數色主反

正義鄭氏康成曰皆在其所制以多少對宰邑士也
食力謂民之賦稅 孔氏穎達曰問謂問其臣也云
富者非問其多金帛問最所優饒者也不問天子率
土之物莫非王有也諸侯止一國故問之數地謂數
土地廣狹山澤所出謂魚鹽蜃蛤金銀錫石之屬隨
有而對也有宰明有采地食力謂食下民租稅之力
祭器衣服不假謂四命大夫也衣服祭服也四命大
夫得自造祭器衣服若三命以下有田者造而不備

士有地不多亦無邑宰故以車數對畜謂雞豚之屬
閭師云凡庶民不畜者祭無牲

通論應氏鏞曰天子富有四海固不必問其富國君
受封於上有常制取賦於下有常奉亦不必言惟山
澤所產無常其寶藏興廢原乎天其封殖浚導資乎
人故數其所出以對既見其寶藏不窮且示其不求
多於常賦之外也大夫有家臣受采地曰有宰則見
其不親猥務曰食力則見其不爭民利祭器衣服不

假則見其不多於奉已而厚於奉先也士以車數見其命賜之厚庶人數畜見其畜牧之勤君子不苟於求富故財不妄取不驕於居富故財不濫用問對之間蓋有深意寓焉 游氏桂曰書五福二曰富後世

學者以為五福不言貴貴非福也不知先王之制貴者必富賤者必貧富貴貧賤離而為四後世不能制祿之失也古者制公侯伯子男之爵則有公侯伯子男之地之富制大夫之爵則有大夫之地之富制士

之爵則有士之車馬之數之富庶人無爵而有田則有雞豚狗彘之富所謂因爵以制其祿以馭其富也後世不然有封君之富而無一級之爵有公侯之貴而或乘牛車者皆失所以制祿之說也此經或受國則以地對或受官則以官對或受器則以器對或有車則以車對有田則以畜對若此者各視其爵以知其祿視其祿以知其富視其富以知其禮古人所以家天下正一統者用此道也

存疑孔氏穎達曰上士三命得賜車馬副車隨命中士乘棧車無副車

案副車隨命說不見所據巾車職雖有士乘棧車說而無中士明文又彼疏謂士無貳車與此疏同然據儀禮既夕記云貳車白狗攝服是士有貳車之明證也彼疏謂在喪故用之而未能明其所以用之之故或自為曲護之辭也

天子祭天地祭四方祭山川祭五祀歲徧諸侯方祀祭

山川祭五祀歲徧大夫祭五祀歲徧士祭其先

正義鄭氏康成曰祭四方謂祭五官之神於四郊也
勾芒在東祝融后土在南蓐收在西玄冥在北詩云

來方裡祀

孔疏引詩論成王年豐報祭祀招來四方之神裡潔祭祀證四方之義也

方祀

者各祭其方之官而已五祀戶竈中雷門行也 孔

氏穎達曰自此至告於宗子論天子以下祭祀尊卑
不同并神有廢置之事天地有覆載大功天子主有
四海故得總祭天地以報其功 呂氏大臨曰自天

子達於庶人皆得祭其先惟於士言者舉輕以明重
且言士有不得祭者也

案此統言祭祀之禮上可以該乎下下不可以僭乎
上也天子自天地至其先無不祭也諸侯則不敢祭
天地并四方山川亦不全惟其方與國之山川大夫
不及山川士則五祀并有不全者矣

通論孔氏穎達曰祭山川者周禮兆五帝於四郊四
望四類亦如之也祭五祀者春祭戶夏祭竈季夏祭

中雷秋祭門冬祭行也諸侯既不得祭天地又不總祭五方之神惟祀當方故云方祀祭山川者王制云在其地則祭之亡其地則不祭是也大夫不得方祀及山川直祭五祀而已五祀見月令大宗伯五祀以爲五官者以其在五嶽之上此五祀在山川之下又與大夫同祭故知是戶竈等士祭其先不言歲徧者以士祭先祖歲有四時更無餘神故也 陳氏祥道曰先王之禮尊者事尊卑者事卑宜大者與宜小者

別則曲禮天子祭天地至於士祭其先王制天子祭
天地至於大夫祭五祀皆所以適其尊卑小大之宜
也四方周禮所謂以羽舞舞四方之祭祀以鼙辜祭
四方百物是也山川周禮所謂以血祭祭五嶽以貍
沈祭山林川澤王制所謂名山大川是也諸侯方祀
春秋傳所謂三代命祀祭不越望是也山川王制所
謂名山大川在其竟內是也於天子言天地則日月
星辰司中司命風師雨師之類舉矣於天子言四方

諸侯言方祀則社稷之類舉矣言山川則林澤丘陵
墳衍之類舉矣於士言祭先則天子之先王諸侯之
先公大夫之先祖舉矣儀禮言士禱五祀則士祭五
祀矣此不言者以大夫主於五祀士主於祭先故也
方氏慤曰天子言祭天地則知諸侯之祭社稷天
子言祭四方則知諸侯之方祀為一方天子言祭山
川於四方之下則知四方之山川也諸侯言祭山川
於方祀之下則亦一方之山川而已大夫言祭五祀

則不及山川可知士言祭其先則又不及於五祀可知祭天地則天下之事故於天子言之方祀則一國之事故於諸侯言之五祀則一家之事故於大夫言之祭先則一身之事故於士言之蓋德有隆殺故所祭之神有大小業有廣狹故所祭之神有遠近也

存疑鄭氏康成曰此蓋殷時制也祭法曰天子立七

祀諸侯立五祀大夫立三祀士立二祀謂周制也

孔疏

天子諸侯大夫同云祭五祀既無等差故疑殷制王制大夫祭五祀既有尊卑等級疑是周禮故引祭法

五祀解之與此不同是有地大
夫祭五祀無地大夫祭三祀也

應氏鏞曰他書論

五祀之禮自天子至士大略皆同獨祭法謂天子增
至於七而大夫止於二故儒者疑焉然此篇亦謂士
祭其先而不及五祀要之當時之士有上中下亦未
可槩言由中以及乎上其力可為則禮必備士喪禮
之所禱是也在下而未及乎中其力未裕而其禮或
闕曲禮與祭法之所言是也其曰士祭其先與王制
之所謂庶人祭於寢者等耳亦自天子之至貴等而

下之以至下士之至微者歟

存疑孔氏頴達曰天神有六祭之一歲有九昊天上帝冬至祭之一也蒼帝靈威仰立春之日祭之於東郊二也赤帝赤熛怒立夏祭之於南郊三也黃帝含樞紐季夏六月土王祭之於南郊四也白帝白招拒立秋祭之於西郊五也黑帝汁光紀立冬祭之於北郊六也王者各稟五帝之精氣而王天下於夏正之月祭於南郊七也四月龍星見而雩總祭五帝於南

郊八也季秋大饗五帝於明堂九也四時迎氣祭五天帝於四郊各以當方天帝配之月令春曰其帝太昊夏曰其帝炎帝季夏曰其帝黃帝秋曰其帝少昊冬曰其帝顓頊明為配天及告朔而言之其雩祭亦然故月令孟夏云大雩帝命祀百辟卿士既云祀百辟卿士則五方天帝天子亦雩祀之其夏至郊感生之帝周以后稷配之其於明堂總享五帝以文王武王配之此謂祭天配以人帝也地神有二歲有二祭

夏至之日祭崑崙之神於方澤一也夏正之月祭神州地祇於北郊二也案括地象云地中央曰崑崙其東南方五千里曰神州以此言之崑崙在西北別統四方九州其神州者是崑崙東南一州耳於神州中更分為九州則禹貢九州是也其配地之神孝經緯既云后稷為天地之主則后稷配天南郊又配地北郊則周人以鬯配圓丘亦當配方澤也歲徧者謂五方之帝迎氣雩祀明堂及郊雖有重者諸神總也

辨正程子曰六天之說起於讖書帝者氣之主也豈
有上帝而別有五帝之理此因周禮言祀昊天上帝
而後又言祀五帝亦如之故諸儒附此諸說正與今
人說六子乾坤之外甚底是六子譬如人之四肢只
是一體耳學者大惑也 楊氏復曰天帝一也以一
字言則祀天饗帝之類以二字言則格於皇天殷薦
上帝之類以四字言則惟皇上帝昊天上帝之類以
氣之所主言則隨時隨方而立名如青帝赤帝黃帝

白帝黑帝之類其實則一天也前乎鄭康成如鄭衆如孔安國注書並無六天之說鄭康成後出分為六天又皆以星象名之謂昊天上帝者北辰也謂五帝者大微宮五帝座是也夫在天成象在地成形草木非地則星象非天天固不可以象求也以象求天是何異於知人之有形色貌象而不知有心君之尊也况又附以緯書如北辰曜魄寶之類尤為不經且鄭注周禮昊天上帝謂即天皇帝又析月令皇天為

北辰曜魄寶上帝為大微五帝前後乖違是以王肅
羣儒引經傳以排之然以五人帝為五帝則非也夫
有天地則有五行四時有五行四時則有五帝帝者
氣之主也易所謂帝出乎震是也果以五人帝為五
帝則五人帝之前其無司四時者乎鄭則失矣王亦
未為得也夫祀天祀五帝皆聖人制禮之條目非分
而為六也天猶性也帝猶心也五帝猶仁義禮智信
之心隨感而應者也其實則一天也 又曰四方注

疏此一條謂五官之神祭法一條謂山林川谷丘陵之神舞師一條謂四望之神大宗伯一條謂蜡祭四方百物之神月令一條謂四方五行之神大司馬一條謂祭四方之神詳考諸說惟舞師帥而舞四方之祭祀謂四望也其說為近蓋四方即四望而又有不同四望者郊之屬是也四方者四時山川之祀而望祭之如左氏曰望郊之屬是也四方者四時各望祭於其方如天子祭四方歲徧是也通而言之則同時

合祭四方謂之望如舜即位同時告祭曰望於山川
歲二月東巡狩亦曰望秩於山川是也諸侯方祀亦
云歲徧何也諸侯之國雖居一方然國內又各有東
西南北亦隨四時望祭於其方也望祭四方則五官
之神五行之神山林川澤之神皆在其中矣固不可
又分而為四也大宗伯以醯辜祭四方百物亦謂之
四方何耶案以血祭祭五嶽以醯辜祭四方百物禮
固不同所謂祭四方百物言祭四方之內百物之神

耳鼓人鼓兵舞帔舞疏云百物之小神是也非祭四方也

案祭天有九冬至南郊季秋大饗明堂二者大祭南郊古制明堂古亦有之但神農曰天府黃帝曰合宮以合祀天神其在季秋宗祀文王以配上帝則周公以義起耳孟春祈穀仲夏雩祀孟冬祈年及即位而類出征而類巡狩而柴大故而旅皆因事而舉非常祭也南郊北郊天地分祭即位出征巡狩天地合祭

蓋王者之事天地與事父母同父母殯宮異尸異凡
忌日亦分祭廟祭則同尸同凡天地以覆載生成論
則分故圜丘方澤牲玉皆異以天統地地承天而論
則合故凡告祭則同其從祀則南郊主日配月北郊
主社配稷祈年祈穀及風雨星辰大社及五岳四瀆
山川王社止圻內山川大饗大旅止及五帝不及地
祇其配位則圜丘虞夏以黃帝配殷以帝嚳配周初
亦以嚳配周公定禮乃定以始祖配祈穀祈年以後

稷配也祭地有五北郊亦通名社以祭全載之地當
祭之時主社配稷而社不置稷大社祭九州之地王
社祭畿內之地皆置稷以為民祈報也祭地大祭一
北郊方澤也變祭一大災類社稷也此皆與稷同祭
若大封而告於大社出征宜於社歸獻俘於社大會
同宜於社反釋奠於社日食伐鼓於社不及稷矣巡
狩出征與天同告又告社載社主以行大蜡祈禳兼
大社王社耕耤止及王社以諸侯亦耕助及其國社

也方祀有六迎春東郊迎夏南郊夏季祀中央土迎
秋西郊迎冬北郊五者皆分祭秋祭四方報成萬物
則合祭也大會同而祀方明則非常祭矣迎氣之祭
祭天太皞等五帝而以伏羲配木神農配火軒轅配
土金天配金高陽配水祭天勾芒五神而以重配勾
芒黎配祝融勾龍配后土該配蓐收修與熙配玄冥
諸侯迎氣則止及五神五臣不及天帝也鄭氏分南
北郊與圜丘方澤為二不如王肅南郊即圜丘北郊

即方澤之說為確而祖緯書多立之名宜後儒訾其
繆妄然如王子雍有五人帝五人臣無天五帝五神
亦非篤論蓋有日月即有日月之神有山川即有山
川之神烏得謂四時五行獨無四時五行之神乎楊
氏謂社即地並無北郊亦不確蓋中國九州固地而
全舉之則九州之外皆地此茫茫大地非王者主其
祭而誰主之析言之則大社王社固地而州社里社
亦地蓋天尊地親父尊母親父為後之子止一人而

庶子亦母其母天非天子不敢祭地則里社里正亦得率里人祀之也注疏五帝及崑崙神州諸說先儒辨之詳矣此疏皆本鄭氏周禮注說言之於大雩明堂諸祭盡舍昊天而祀五帝又造為帝嚳配圜丘武王配明堂之說俱於古制不符至感生帝之說兩漢以前未聞有此自周禮注創為此說六朝而下歷世遵行祀法大壞聶崇義號稱知禮猶以宋符火德當祀赤帝為說其他又無論矣

凡祭有其廢之莫敢舉也有其舉之莫敢廢也非其所祭而祭之名曰淫祀淫祀無福

正義鄭氏康成曰為其瀆神也廢舉謂若殷廢農祀

棄後不可復廢棄祀農也後有德者繼之不嫌也

孔疏

農即社也有農功故曰農
即后稷也為稷官故曰稷

淫祀無福謂妄祭神不

饗孔氏穎達曰此明祭有常典不可輒擅廢興

通論方氏慤曰可以廢而廢之可以舉而舉之者存

乎義因所廢而莫敢舉因所舉而莫敢廢者存乎禮

蓋禮有經義有權故也孔子曰非其鬼而祭之諂也
在人則為諂於禮則為淫 葉氏夢得曰舉廢皆當
於法後固不可改使有不當其可姑仍其失而不之
正乎農之功必有不若棄者則農固不得不廢若柱
之為社世未有能過之者則雖欲遷而不可故湯特
為之作夏社以曉天下此禮所以言有其舉之有其
廢之者謂各有名而非苟作者也不然如魯人之祀
爰居躋僖公何以書於春秋使後有作者能以禮正

之孔子豈不許乎 呂氏祖謙曰淫祀不止叢祠及
祀典非正者凡非所當祀如諸侯祭天季氏旅泰山
之類皆淫祀也古人初不以福自嫌自後世有徼福
之心者多故看得福為可徼耳 呂氏大臨曰廢之
莫敢舉如已毀之宗廟已變置之社稷不可復祀也
舉之莫敢廢如已脩之壇壇而輒毀已正之昭穆而
輒變也非其所祭而祭之如法不得祭與不當祭而
祭之者也魯立武宮立煬宮是舉其廢也躋僖公是

廢其舉也魯之郊禘與祀文王祀爰居祭非其所祭也淫過也以過事神神弗享也故無福福者百順之名也

餘論陳氏祥道曰周官大宰祭祀以馭其神大祝禁督逆祀命者禮記山川神祇有不舉者為不敬不敬者君削以地宗廟有不順者為不孝不孝者君絀以爵夫逆祀命而有所舉則在所禁逆祀命而有所廢則在所督不敬者在所削不孝者在所絀此人臣所

以謹常祀而無瀆禮也春秋傳曰不可以閒成王周公之命祀蓋以此也

案有舉有廢乃先聖王釐正祀典其去取為萬不可易之法故不敢妄為舉廢兩有字中有經制一定之義非漫然廢舉之謂

天子以犧牛諸侯以肥牛大夫以索牛士以羊豕

索所
百反

正義鄭氏康成曰犧純毛也肥養於滌也索求得而用之

通論孔氏穎達曰此皆上兼下下不得僭上左傳云
聖王致力於神奉牲曰博碩肥腍是天子得以肥也
又公羊帝牲必在滌三月稷牛惟具稷牛有災故臨
時得別求之是天子諸侯得有索牛也此大夫士謂
天子大夫士也若諸侯大夫即用少牢士則用特牲
其喪祭大夫亦得用牛士亦用羊豕故雜記云上大
夫之虞也少牢卒哭成事祔皆大牢下大夫之虞也
特牲卒哭成事祔皆少牢是也據此諸侯不得用犧

牛祭義云天子諸侯有養獸之官犧牲祭牲必於是
取之蓋諸侯對卿大夫亦得云犧若對天子則稱肥
耳其大夫牲體完全亦有犧牲之稱故上云大夫犧
賦為次但不毛色純耳案楚語觀射父云大者牛羊
必在滌三月小者犬豕不過十日此大夫索牛士羊
豕既不在滌三月當十以上但不知其日數耳

方氏慤曰天子以犧牛則雖肥而或傷

案傷則諸侯亦不用疑當

作

厖亦在所不用矣諸侯但取其肥而已不必犧也大

夫但取其具而已又不必肥也至於士雖索牛亦不得用惟羊豕可也祭義言天子諸侯必有養獸之官故得有犧肥之牛也於大夫言索者以無養獸之官必索而後得之故也

案天子諸侯大牢禮牛羊豕具大夫少牢禮有羊兼有豕士特牲禮則惟豕耳然天子亦有止用一牛者郊特牲及牷禘也諸侯亦有時止用少牢者易所謂東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其福也

支子不祭祭必告於宗子

正義鄭氏康成曰不敢自專謂宗子有故支子當攝而祭者也五宗皆然孔氏穎達曰支子庶子也祖禰廟在適子之家而庶子賤不敢輒祭之若濫祭亦是淫祀支子雖不得祭若宗子有疾則庶子代攝可也猶宜告宗子然後祭

通論呂氏大臨曰古者有大宗有小宗別子為祖繼別為宗百世不遷者大宗也繼禰繼祖繼曾祖繼高

祖五世則遷者小宗也宗子上繼於祖禰族人兄弟
皆宗之其所以主祭祀治宗事如有國有家之重冠
筭取妻必告死必赴况於祭乎所宗乎宗子者皆支
子也支子不敢祭如諸侯不敢祖天子大夫不敢祖
諸侯尊者之祭非卑者所敢尸也故宗子為士庶子
為大夫以上牲祭於宗子之家祝曰孝子某為介子
某薦其常事則支子雖貴可以用其祿而不敢專其
事也宗子去在他國則支子攝主以祭其禮有殺焉

不厭祭不旅不假之類是也其辭曰孝子某使介子某執其常事此所謂必告於宗子言告而後敢行事也程子曰古所謂支子不祭者惟使宗子立廟主之而已支子雖不祭至於齊戒致其誠意則與主祭者不異可與則以身執事不可與則以物助但不別立廟為位行事而已後世如欲立宗子當從此義雖不祭情亦可安若不立宗子徒欲廢祭適足長惰慢之志不若使之祭猶愈於已也

存疑呂氏大臨曰宗子既祭其祖禰則支子不得別祭所以嚴宗廟合族屬故曰庶子不祭祖與禰明其宗也若已為宗子而弟有子其子欲祭其父必從祖祔食祭於宗子之家乎將就其宮而祭使其子自主之乎從祖祔食祭於宗子之家止謂殤與無後見曾子問及小記蓋殤與無後必宗子主之則是子有不得事其父矣傳曰子不私其父則不成為子故兄弟生而異宮所以盡人子之私養及其沒也反不得主

其祭於義可乎蓋異宮者必祭於其宮使其子主祭
其祭必告於宗子而後行不得而專亦所以明其宗
也宗子有祭必先與焉卒祭而後祭其父故曰支子
不祭祭必告於宗子 方氏慤曰言支則知宗之為
本言宗則知支之為庶支子不祭公祭也祭必告於
宗子私祭也謂祭其先也凡此所以明其宗重其本
而已

案宗法之正本乎廟廟禮之正視其祭五宗既立族

衆屬之一尊支子而祭則宗亂矣故禮首禁之既云
不祭矣而又有祭必告於宗子之說故鄭以為攝爾
方呂私祭之說非不深體人子至情不知宗子之弟
即別子其適子即別子之宗所謂繼禰者為小宗而
其兄弟宗之也并於繼祖之宗有不必告矣若高曾
祖則自有繼高之宗繼曾之宗繼禰之宗豈有宗子
存而妄為私祭者况祭有常期物有常品宗子因時
告孝牲醴有制支子助祭其旁亦足申其愛慕朱子

云支子私祭上及高曾非所以嚴大宗之正

凡祭宗廟之禮牛曰一元大武豕曰剛鬣豚曰腍肥羊曰柔毛雞曰翰音犬曰羹獻雉曰疏趾兔曰明視脯曰尹祭橐魚曰商祭鮮魚曰脰祭水曰清滌酒曰清酌黍

曰薌合梁曰薌其稷曰明粢稻曰嘉蔬韭曰豐本鹽曰

鹹醢玉曰嘉玉幣曰量幣

鬣力輒反腍徒忽反翰戶旦反橐苦老反脰肥頂反薌音

香其音姬韭音久
鹹音咸醢才何反

正義鄭氏康成曰號牲物者異於人用也元頭也武

迹也脂亦肥也春秋傳作脂脂充貌也翰長聲也尹
正也商猶量也脰直也稻菰蔬之屬也豐茂也大鹹
曰醢今河東云幣帛也 孔氏穎達曰此論祭廟牲
幣告神之法凡祭謂貴賤悉然牛肥則腳迹痕大豕
肥則毛鬣剛大羊肥則毛細而柔弱雞肥則其鳴聲
長雉肥則兩足開張趾相去疏也兔肥則目開而視
明也自牛至兔八物惟牛云一頭豕以下不云數者
皆從其所用而言並宜云若干也尹祭者裁截方正

而用之一云正謂自作之論語云市脯不食言不正也橐乾也商量也乾魚商度燥濕得中而用之脰直也鮮魚煮熟則脰直若餒則敗碎不直也清滌者古祭用水謂之玄酒言其甚清皎潔也清酌者此酒甚清可斟酌也穀秬者曰黍秬既軟而相合氣息又香故曰薺合薺萁者梁謂白梁黃梁明粱者稷粟也明白也此等諸號若一祭並有則舉其大者牲牢酒齊而言不應諸事皆道故少牢禮稱敢用柔毛剛鬣嘉

薦普淖是也或惟雞犬或惟魚兔及水酒韭鹽之祭
則各舉其美號故士虞禮祝辭云尹祭也 成氏伯
輿曰尊鬼神之用故異其名 陳氏祥道曰凡祭宗
廟之禮鼎俎籩豆簠簋所薦必美其名者謂聖人襲
祖先之遺芳體天地之大德作為政教以和陰陽用
正性命萬物各遂其生享其豐厚不敢忘本是以祭
祀之禮物美其名以昭盛德犬曰羹獻者犬博則涪
膏可以充鉶以為獻也梁曰薌其者白梁黃梁非獨

米之香烈可以充君薦神至於糞梗亦有芳薌也嘉
蔬者畦畛而種待水以生者皆曰蔬而稻惟其善也
量幣者幣帛以將其誠不敢過也不敢不及也 胡
氏銓曰古者葱韭皆曰本漢使曰百本齏五十本葱
量度量 項氏安世曰牛豕豚羊雞雉兔皆以其形
聲之美者為號獨犬曰羹獻者其形聲不足言也羹
之而獻其味耳薌合以其實之升於量者言薌糞以
其稈之登於場者言嘉蔬以其苗之植於地者言明

粢以其飯之盛於器者言然古本無稷曰明粢一句
或與黍同號耳穎大者言其實穎細者言其穗各取
其盛者言之脯曰尹祭左胸右末橫陳之也彙魚曰
商祭彙者不必佳必擇而用之也鮮魚曰脰祭濡魚
進尾右鰭左腴陳之也 易氏被曰易其常名以為
美稱其致美於牲蠶乃所以致敬於鬼神示也

存疑鄭氏康成曰羹獻食人之餘也萁語辭 孔氏
穎達曰羹獻者人將所食羹餘以與犬食之肥則可

獻祭鬼神也 呂氏大臨曰醴酒皆有清有糟糟未

沛者也既沛為清酒之精者也謂之酌

案周禮春官大祝辨六號曰神號曰鬼號曰示號曰牲號曰齎號曰幣號牲齎幣與鬼神示之號並列則其號重矣雞必振翼乃鳴故曰翰音易翰音登於天是也凡飛鳥趾閒皆無冪故棲於樹雉不樹宿而趾特疏故名之黍稷皆今小米黍粒圓而大色黃性最黏故曰薌合稷似黍差小性硬色白鑿之潔白故曰

明梁梁榦高於黍味最美氣最香故曰薌其梁陸稻
稻水稻疏䟽也稻之行列宜疏以透風也犬食人之
餘不可謂之美名其為語辭說亦未當

天子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿庶人曰死
在牀曰尸在棺曰柩

正義鄭氏康成曰異死名者為人襲其無知若猶不
同然也自上顛壞曰崩薨顛壞之聲卒終也不祿不
終其祿死之言漸也精神漸盡也尸陳也言形體在

也。樞之言究也。孔氏穎達曰：自此至短折不祿一

節論死後稱謂尊卑不同之事。生時尊卑著見可識。死蔭為野土。嫌若輕褻。故為制尊卑之名。明其猶有貴賤之異也。崩者譬若天形墜壓四海。必親王者登假。率土咸知。故曰崩薨者。崩之餘聲。聲遠劣於形壓。諸侯之死。知者亦局也。卒畢竟也。大夫是有德之位。仕能至此。亦是畢了平生。故曰卒也。士祿以代耕。而今遂死。是不終其祿。漸是消盡無餘之目。庶人生無

令譽死絕餘芳精氣一去身名俱盡故曰死凡人初
生在地病困而氣未絕之時下置於地復其初生冀
脫死重生若其氣絕更還牀上既未殯斂陳列在牀
故曰尸白虎通云失氣亡神形體獨陳是也三日不
生斂之在棺死事究竟於此故曰柩 劉氏彝曰崩
如天之崩則萬物失其所覆也薨陷也如地之陷則
一國失其所載也卒終也施德立義由此而終也祿
所以崇道而育德而身既亡是不祿也死者漸也如

冰之消而復為水如雲之盡而復為氣無窮已也人則亡矣其為德猶存也故立等降以稱其靈則事亡猶事存也 呂氏大臨曰柩久也比化者無使土親膚故在棺欲其久也

通論胡氏銓曰春秋書天子諸侯大夫之死曰崩薨卒殯陟方乃死天子亦曰死 呂氏大臨曰尊卑之死其名不可以無別敬之至也天子居崇高之位如山如陵故曰崩詩云山冢宰崩卒終也君子曰終者

全而歸之之義也大夫君子也故曰卒不祿傷其不幸之辭也至庶人則窮矣不可有異名曰死自諸侯至於士皆其臣民之稱者若諸侯之薨訃於他國則曰寡君不祿自卑之辭也書於他國之史則曰某侯某卒內外異辭也大夫死訃於同國他國之大夫士皆曰死亦尊卑內外異辭也尸者未大斂柩者已大斂之稱也故喪禮未殯奠於尸已殯奠於柩書名亦曰某之柩所以別也 陳氏祥道曰書於堯舜禹湯

曰殂曰落曰死曰沒而已至周乃曰崩則崩薨卒之稱周制也大夫謂之卒而春秋外諸侯亦謂之卒者略於外故也士云不祿而禮諸侯薨訃於諸侯亦謂之不祿者謙於外故也夫有始則有終此性命自然之理也君子曰終與卒同義一草木之槁曰死一禽獸之斃亦曰死小人曰死則與萬物同類而已

羽鳥曰降四足曰漬死寇曰兵

降戶江反
漬辭賜反

正義鄭氏康成曰降落也漬謂相齧汙而死異於人

也春秋傳曰大災者何大漬也死寇異於凡人當饗
祿其後孔氏穎達曰羽鳥飛翔之物今云降落是
死也四足牛馬之屬若一箇死則餘者更相染漬而
死故曰漬此鳥獸死異名也死寇曰兵謂父祖死君
之寇而子孫為名也兵器仗之名言其為器仗之用
也故君恆祿恤其子孫春饗孤子是也

通論呂氏大臨曰兵者死於寇難之稱也有兵死而
可褒者如童汪錡能執干戈以衛社稷勇於死難者

也有兵死而可貶者如冢人凡死於兵者不入兆域
戰陣無勇者也

祭王父曰皇祖考王母曰皇祖妣父曰皇考母曰皇妣

夫曰皇辟

妣必履反
辟婢亦反

正義鄭氏康成曰更設稱號尊神異於人也皇君也
考成也言其德行之成也妣之言媿也媿於考也辟
法也妻所取法也 孔氏穎達曰王父祖父也王母
祖母也

案呂氏大臨曰宗廟祭祀尊而神之有君道焉故皆曰皇也君亦曰辟則臣之所取法也

通論陳氏祥道曰詩曰皇皇后帝又曰皇王維辟天王祔而臣子加之以帝尊之與天同也祖父死而子孫加之以皇夫死而妻加之以辟尊之與君同也周官大祝所謂鬼號此也喪禮未卒哭則以生事之既卒哭則以鬼事之則其稱皇祖考皇祖妣以至曰妣曰嬪皆卒哭之禮也

生曰父曰母曰妻死曰考曰妣曰嬪壽考曰卒短折曰不祿

正義鄭氏康成曰嬪婦人有法度者之稱也曰卒曰不祿謂有德行可任為大夫士而不為者老而死從大夫之稱少而死從士之稱

通論鄭氏康成曰周禮九嬪掌婦學之法教九御婦德婦言婦容婦功 孔氏穎達曰父母妻生時所稱不言祖及夫者以生時無別稱也考妣嬪謂非祭時

所稱也前言宗廟之祭加其尊稱故父母並曰皇也
此生死異稱出爾雅文言其別於生時若通而言之
亦通也尚書云大傷厥考心又云聰聽祖考之彝訓
倉頡篇云考妣延年又云嬪於虞詩云曰嬪於京周
禮九嬪並非生死異稱矣張子曰妣者比也所以
配先考之德妻死曰嬪夫死曰辟嬪者婦人之美稱
不特施之祭祀而已陳氏祥道曰生曰父曰母曰
妻親之也死曰考曰妣曰嬪敬之也生則主親死則

主敬生而敬之以考妣嬪之稱亦不害其為親之也
呂氏大臨曰壽考曰卒短折曰不祿與大夫曰卒
士曰不祿之文異者彼論其爵此論其德也 方氏
懋曰壽言數之有所延考言德之有所成蚤死謂之
短中絕謂之折

天子視不上於袷不下於帶國君綏視大夫衡視士視
五步凡視上於面則教下於帶則憂傾則姦

上時掌反
綏依注音

要他果反
教五報反

正義鄭氏康成曰袷交領也天子至尊臣視之目不
過此綏讀為妥妥視謂視上於袷視國君彌高也衡
平也平視謂視面視大夫又彌高也士視得旁遊目
五步之中也視大夫以上上下下遊目不得旁也凡視
教則仰憂則低傾或為側辟頭旁視心不正也孔
氏穎達曰此論天子以下其臣視君尊卑有異之事
袷謂朝祭服之曲領臣視天子過袷則慢供奉至尊
須承候顏色又不得下過於帶國君諸侯也臣視君

不得平看於面當視面下衿上也若大夫之臣視大夫平看其面也士之屬吏視士亦不得高面下帶而得旁視左右五步也傾欹側也若視尊者而欹側旁視流目東西則似有姦惡之意也庾氏曰國君綏視妥顏下之貌前執器以心為平故以下為妥此視以面為平故妥下於面則上於衿也

案張子曰視有高下視高則氣亢視下則心柔柔其心則聽言敬且信 劉氏彝曰臣之事君敬盡其心

則五事罔有弗正然於視瞻苟無等降在禮為愆矣
故視於天子諸侯大夫士各不同焉 朱氏申曰教
者陽之所作憂者陰之所伏姦者邪之所生

通論孔氏穎達曰凡視過高則教定十五年邾子執
玉高其容仰高仰驕也視過下則似有憂定十五年
魯公受玉卑其容俯卑俯替也 呂氏大臨曰執器

有上衡平衡蓋奉者主於當心故以當心為衡視者
主於視面故以視面為衡執器以高為敬故卑者彌

下視以下為敬故尊者彌下義各有所當也士相見禮凡與大人言始視面中視抱卒視面無改此衡視也大人即大夫若父則遊目毋上於面毋下於帶事親主愛察其色不純以敬故異於君也上於面者其氣驕知其不能以下人矣下於帶者其神奪知其憂在乎心矣視流則容側必有不正之心存於胸中矣此君子之所以謹也

存疑陸氏佃曰不敢言視天子恭也國君大夫放此

綏視以所視綏之遠近為節衡視以所視衡之遠近為節綏視遊目遠於裕矣衡視遊目又遠於綏矣直言士視五步耳與上相備也然則天子國君大夫遊目亦不過此

案先儒俱以人視天子視國君為說但不知視天子者諸侯耶大夫耶士庶耶豈視君者臣民貴賤一節耶玩本文先以天子視國君視大夫視士視分言之後以凡視總言之疑謂天子之視端疑平正上不上

於人之裕下不下於人之帶妥下也國君稍俯下於天子止及心之上大夫又俯上止及心士更俯上及心之下所見之地亦止五步俯仰雖殊而總之不上於面不下於帶則一也蓋裕之高及耳又上則上於面而教矣視五步極俯更下則下於帶而憂矣

君命大夫與士肆在官言官在府言府在庫言庫在朝

言朝

肆以二反

正義鄭氏康成曰肆習也君有命大夫則與士展習

其事謂欲有所發為也官謂版圖文書之處府謂寶藏貨賄之處庫謂車馬兵甲之處朝謂君臣謀政事之處惟君命所在就展習之也孔氏穎達曰自此至以禮一節論臣事君所在皆當謹習其事君命謂君有教命有所營為也言猶議也呂氏大臨曰先時豫慮思不出其位皆所以虔君命也居是位也不敢以侵他事治是事也不敢以有他慮此所以志無所分政無不舉也

存異劉氏彝曰凡君有命將興作於大事也則大夫與士豫習其所宜以俟旨任期不辱命也故在官者豫治其官言緝版圖文書以待興作也在府者豫治其府言考寶藏賄貨以待匪頒也在庫者豫治其庫言治車馬兵甲以待徵令也在朝者豫慮於朝言極其謨謀政要也經曰處其位而不履其事則亂也故君使其臣得志則慎慮而從之否則孰慮而從之陳氏祥道曰官者聽治之所在府庫者財器之所藏

朝者政事之所出周禮大府泉府王府之屬皆言府
特大府曰萬民之貢以充府庫蓋以藏其文書財物
則謂之府以其貯車械則謂之庫故天文東壁為文
府西奎為武庫此府與庫之辨也

案官者卿大夫日治事之所在路門外兩旁所謂外
有九室九卿朝焉者是也六官之政大率於此行之
而劉氏專以緝版圖文書供興作言之固矣府庫藏
物之所在庫門內兩旁周禮有大府王府內府外府

之職而無庫名本篇六府不言庫月令言審五庫之
量不言司庫何官是府即庫府以藏物為名庫即其
藏之地也大府掌九貢九賦九功之貳以受其入
則何所不入頒財以法式授之則何所不出玉府掌
王金玉玩好兵器內府掌受貨賄良兵良器凡好賜
予則共之外府掌邦布之出入以供財用之幣齎賜
予之財用是文武之器用未嘗分貯且記文亦止據
現在者言而劉謂在府豫治其寶藏貨賄以待匪頒

在庫豫治其車馬甲兵以待徵令陳氏謂府藏文書財物為文庫貯車械為武又固矣蓋在官謂治事之時則大臣為要在府謂計其出入會要之時在庫則入其物出其物之時乃有司之職非大臣之事也在朝則復逆之時謨謀匡弼皆於是乎在大約在治朝及內朝居多若外朝則閒一舉耳

朝言不及犬馬輟朝而顧不有異事必有異慮故輟朝而顧君子謂之固在朝言禮問禮對以禮

輟竹
劣反

正義鄭氏康成曰輟猶止也輟朝而顧心不正志不在君也固謂不達於禮也在朝言禮問禮對以禮謂於朝廷言無所不用禮 孔氏穎達曰異事非常也臣於朝矜莊嚴恪視不流目若忽止朝回顧此非見異事則心有異慮也若無異事異慮忽止朝而顧君子謂此為固陋不達禮也 呂氏大臨曰非所治者皆異事也非所謀者皆異慮也二者非姦則野也故君子謂之固固野陋也君子不逆人以姦也 沈氏

煥曰朝廷之上不言功名之大小則問官爵之崇卑
利祿之厚薄此何等風俗哉今公卿大夫在朝之士
所言者皆禮問者以是對者亦以是可見禮樂明於
上風俗厚矣 吳氏澄曰謂在朝議禮問此一禮則
對以此一禮也

案人臣宜守禮以昭在朝之節在朝所言道揆法守
皆是言犬馬則失之鄙鄙非禮也天威不遠顏咫尺
安敢他顧他顧亦非禮也為言為問為答一以禮為

歸則無非禮之失矣

大饗不問卜不饒富

正義鄭氏康成曰富之言備也備而已勿多於禮也

孔氏穎達曰禮數有常不得豐饒使之過禮方

氏慤曰大饗謂王饗諸侯

通論陳氏祥道曰饗之禮有小大春秋之饗孤子諸侯之饗聘卿與大夫士之相饗非大饗也明堂之饗帝宗廟之享先王王饗諸侯兩君相見然後謂之大

饗先王之於帝也親之與祖考同故均謂之大饗其
於賓也敬之與人鬼同故亦謂之饗饗賓之禮所乘
則齊車所即則宗廟所用則祭器不蠲則除之凶服
則禁之裸以鬱鬯尚以玄酒設以庭燎樂則肆夏牲
則房烝故大司樂之大饗不入牲其他皆如祭禮春
秋傳曰魯有禘樂賓祭用之則饗賓謂之大饗宜矣
周官大宰祀五帝祀大神永享先王皆前期十日而
卜日又大宗伯凡祀大神享大鬼祭大永帥執事而

卜日春秋書卜郊卜牛而記曰君召牛納而視之擇其毛而卜之又曰明王祀天地之神明無非卜筮之用則祭祀無不用卜矣然則不問卜者特饗賓之禮也考之大射燕覲之禮前期有戒而已則饗不問卜可知饗禮凡設而不倚爵盈而不飲穀乾而不得食凡以訓恭儉而已則不饒富可知然則饗之為儀其他皆如祭祀之禮而不問卜者如祭祀享日之事也不問卜前期之事也享之備物至於昌歆形鹽莫不

具焉謂之不饒富者非不富也不饒而已 方氏慤

曰大饗經之所言者凡十有一而其別則有五徧祭
五帝一也祫祭先王二也天子饗諸侯三也兩君相
見四也凡饗賓客五也若月令季秋言大饗帝禮器
郊特牲言大享腥所謂徧祭五帝之大饗也禮器又
言大饗其王事大饗之禮不足以大旅所謂祫祭先
王之大饗也郊特牲又言大饗尚賸脩所謂天子饗
諸侯之大饗也郊特牲又言大饗君三重席而酢仲

尼燕居言大饗有四坊記言大饗廢夫人之禮所謂
兩君之大饗也雜記言大饗卷三牲之俎所謂凡饗
賓客之大饗也此所言大饗不問卜即天子饗諸侯
之大饗而已蓋先王之於祭祀無所不問卜在天者
則卜日在人者則卜尸在物者則卜牲且謂以人交
神明明異道非致一以通之則或吉或凶無自而知
矣若夫以人交人何卜之有天子饗諸侯不問卜則
兩君相見之大饗與凡饗賓客之大饗從可知矣

陸氏佃曰問卜謂若嘗之日涖卜來歲之芟社之日
涖卜來歲之稼

存異鄭氏康成曰祭五帝於明堂莫適卜也 孔氏
穎達曰此大饗總祭五帝其神非一若一一卜其牲
日恐吉凶不同總一卜而已若祫之大饗則周禮宗
伯享大鬼皆卜不得云不問卜故鄭知祭五帝於明
堂與月令季秋大享帝同也然雩總祭五帝問卜者
以雩為百穀求雨非一帝之功故每帝適卜也至於

大饗之時歲功總畢配以文武祭報其功不須每帝皆卜故惟一卜 呂氏大臨曰大饗冬至祀天夏至祭地也因天地陰陽之至日月素定故不問卜若季秋大饗既無素定之日如冬夏至之比又不問卜是以私褻事上帝不敬莫大焉至敬不壇掃地而祭牲用犢酌用陶匏席用藁秸視天下之物無以稱其德以少為貴焉故不饒富

案陳以此大饗為兩君相饗方氏謂王享諸侯則得

之鄭以此大饗為祀五帝呂氏改為冬至祭天夏至祭地皆非也考之周禮天地名禋祀五帝名大旅孔子言大饗不足以大旅大旅不足以饗帝明分為三等祭五帝大旅也饗帝祭天地也則鄭以大旅為大饗呂以饗帝為大饗其誤明矣周禮大例天神曰祀地示曰祭人鬼曰饗故祠禴烝嘗皆曰以享先王四時之閒祀追享朝享皆宗廟之名也餘惟季秋宗祀文王於明堂以配上帝曰大饗蓋以其祀於明堂之

大廟故被以宗廟之名王饗諸侯諸侯相饗皆於大廟皆用祭器故亦被以宗廟之名然惟禮重而物備始名大饗郊以特牲物不備矣所貴在誠故曰惟聖人為能饗帝易曰聖人亨以饗上帝而大亨以養聖賢故祭天可名饗不可名大饗也若聘禮之饗養老之饗孤子之饗則對燕禮食禮而言與此更相去遠矣

凡摯天子鬯諸侯圭卿羔大夫鴈士雉庶人之摯匹童

子委摯而退野外軍中無摯以纓拾矢可也婦人之摯

棋榛脯脩棗栗

鬯勅亮反匹依注作驚音木鴨也棋俱羽反

正義鄭氏康成曰摯之言至也天子無客禮以鬯為

摯者惟用告神為至也童子委摯而退不與成人為

禮也說者以匹為驚野外軍中非為禮之處用時物

相禮而已纓馬繁纓也拾謂射韝婦人無外事見以

羞物也棋榛木名棋枳也有實今邳郟之東食之

案羅

氏願曰崔豹古今注云枳棋子一名樹密一名木錫實形卷曲核在實外人君燕食庶羞有棋語云枳棋

來巢言其味甘故飛鳥慕而巢之又以其形鉤曲故四代之俎商以楸一作枸詩云南山有枸對下楸是苦楸則枸是甘果也

榛實似栗而小

孔氏穎達曰鬯者釀黑

黍為酒其氣芬芳調暢故因謂為鬯也天子弔臨適諸侯必舍其祖廟以鬯禮於廟神以表天子之至故鄭注鬯人亦然也諸侯謂公侯伯也公侯伯用圭子男則用璧以朝王及相朝聘表於至也不言璧略也羔小羊取其羣而不黨鴈取其候時而行飛有行列雉取性耿介惟敵是赴羔鴈生執雉則死持亦表見

危致命也士摯冬雉夏牯也野鴨曰鳧家鴨曰鶩鶩
不能飛騰如庶人但守耕稼而已童子見先生或尋
朋友既未成人不敢與主人相授受拜伉之儀但奠
委其摯於地而自退辟之然童子摯悉用束脩故論
語云自行束脩以上謂童子也凡用牲為摯主人皆
食之故司士云膳其摯不直云軍中而云野外者若
軍在都邑宜依舊禮若非軍中而在野外亦申時物
或纓或拾或矢隨所有也舉一隅耳土地無正幣則

時物皆可也婦人惟初嫁有摯以見舅姑棋即今之白石李形如珊瑚味甜美脯搏肉無骨而曝之脩取肉鍛治而加薑桂乾之如脯所以用此六物者棋法也榛至也脯始也脩治也棗早也栗肅也婦人有法始至脩身蚤起肅敬也故后夫人以下皆以棗栗為摯取其蚤起戰栗自正也

通論孔氏穎達曰白虎通云雉取其不可誘之以食撓之以威死不可畜士行威介守節死義不當移案

莊二十四年左傳云女摯榛栗棗脩以告虔是榛為
虔義又案昏禮婦見舅以棗栗見姑以脩脩其榛楨
所用無文

案呂氏大臨曰賤當事貴少當事長不肖當事賢事
之必有養贄用禽者所以致其養也孤執皮帛諸侯
執圭璧孤與諸侯臣之貴者摯亦以禽則偏於下矣
皮帛可制以為衣裘圭璧則寶貨因以比德焉所以
異於諸侯而為之等也天子惟告於鬼神用鬯以為

摯詩云柰鬯一卣告於文人是也宗伯以玉作六瑞以等邦國虞書輯五瑞此諸侯之摯獨云用圭者言其略也圭璧既受必反之貴德而賤貨也書云頒瑞於羣后是也宗伯以禽作六摯以等諸臣虞書亦云三帛二生一死摯此孤卿大夫士庶人之摯也羔鴈雉鷩雖皆可膳之物然先王因之以寓其義卿委蛇委蛇退食自公羔羊之義也大夫陳力就列道合則從不可則去鴈之義也羔鴈以生者卿大夫以道去

就不若士死以服事也士執雉者耿介不回以死服事者也 陳氏祥道曰禮云無辭不相接也無禮不相見也欲民之無相褻也又云君子於其所尊不敢質也故貴至於邦君賤至於庶人以至婦人童子相見不依摯不足以為禮摯而不稱德不足以為義此王帛禽獸榛栗棗脩之用所以不一也儀禮士於士無辭摯有還摯大夫於士無還摯終辭摯君於其臣則受之於外臣則使擯還之大夫於嘗為臣者亦然

士贄授受於庭貴者授受於堂大夫士於君壻於舅
則奠贄士嘗臣於大夫亦奠贄童子於所奠則委贄
此禮之殺也周官膳夫祭祀致福者受而膳之以贄
見者亦如之則受之所以納其德也膳之所以用其
德也若玉帛則非膳夫所受聘禮賓見主君以圭璋
不以贄訝者訝賓不以贄及賓即館訝將公命乃見
之以其贄賓既將公事復見訝以其贄 又曰天子
無客禮於天下而有贄禮於鬼神周禮鬯人凡玉帛

臨共介鬯則天子之鬯以介致之而已天子宗廟之
灌以圭瓚巡守之灌以大璋中璋邊璋其執鎮圭以
朝日猶諸侯執圭璧以朝君皆贄瑞也士相見禮下
大夫相見以鴈飾之以布上大夫相見以羔飾之以
布先儒謂飾以纁天子之卿大夫飾以布諸侯之卿
大夫昔魯侯會晉師於瓦范宣子執羔趙簡子中行
文子皆執鴈魯於是始尚羔蓋魯禮之失至此乃復
正也士相見冬用雉夏用牯雉不飾以布以士卑也

不維以索以用死也用死與士死制同意夏用脤與
夏宜脤鱠同意周禮庶人執鶩工商執雞此言庶人
匹鶩之為物有馴擾而無散遷謂之匹可也士相見
禮庶人見於君不為容進退走孟子曰庶人不傳贄
為臣則庶人見君無贄鶩之為贄特施於下其君者
也工商亦然士冠然後奠贄於君遂以贄見於鄉大
夫鄉先生是未冠不預乎禮也然或賢與多聞不可
不進以成人之事故又有童子之贄焉其制與成人

同所以優其德其委與成人異所以卑其年周官掌
客在野在外殺禮君子之為禮不以在野在軍而或
廢亦不以物不足而求備故以纓拾矢各適其宜而
已然不若備物之為善故曰以纓拾矢可也昏禮婦
見舅姑執笄棗栗蓋棗取其赤心榛栗取其堅實脯
脩取其正治士昏禮不言棋榛特牲少牢大夫士之
祭亦棗栗而已特邇人有棗栗又有榛實蓋具棋榛
棗栗者盛禮也 葉氏夢得曰王有璧有圭圭則銳

而象天用璧則圓而象天體子男亦君人者也有君之體而不足於用故執璧公侯則德位盛大非不足於用也故執圭羔鴈則物而已矣不可以無飾故飾之以纁布布言其道有以被人而纁言居位之有文章也雉則文明之物故無所用飾庶人質野則無所事於文也童子則始學者也束脩以見師長委摯而退野外軍中無摯則無所行也纓拾矢而相見不謂之簡委之而退辟與成人為禮也不謂之簡禮以趨

時為大也若夫婦人則其道主於事人其職專於中饋故摯以棋棹脯脩棗栗

納女於天子曰備百姓於國君曰備酒漿於大夫曰備埽灑

正義鄭氏康成曰姓之言生也天子皇后以下百二十人廣子姓也酒漿埽灑賤婦人之職孔氏穎達曰言備王之后妃以下生廣子姓故云百姓也致女於諸侯為辭轉卑詩云惟酒食是議是也埽灑不敢

同諸侯彌賤也惟及大夫不及士士卑故也 馬氏
晞孟曰納女者嫁女之家謙辭也備百姓者以嗣續
為重備酒漿者以祭祀為重備埽灑者以賓客為重
通論呂氏大臨曰納女之辭女氏昏辭也不敢以伉
儷自期備妾媵之數而已自卑之義也古者因生以
賜姓凡賜姓者皆天子之別子其族貴盛堯典所謂
平章百姓郊特牲云大廟之命戒百姓是也皆所以
廣繼嗣此納女於天子所以謂之備百姓也周官酒

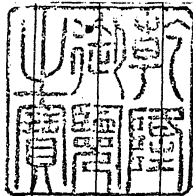
人漿人之屬有女酒三十人女漿十有五人呂公納女於高祖曰臣有息女願為箕帚妾古之遺語也

方氏慤曰酒漿者奉祭祀之物不如是不足以配國君故曰備酒漿埽灑者有家之事不如是不足以配大夫故曰備埽灑凡此皆主人之謙辭耳故每言備備者所以備其乏也陸氏佃曰備百姓則百斯男太姒之事也曰備酒漿諸侯宜有禮樂之事焉曰備埽灑下於夫人有事人之道而已

存疑鄭氏康成曰納女致女也壻不親迎則女之家遣人致之此其辭也孔氏穎達曰壻不親迎則女之家三月廟見使人致之

案昏禮之正皆以男下女故六禮一曰納采二曰問名必先納其采擇之禮而後問女為誰氏出及其長幼將以加諸卜筮也主人對曰吾子有命且以備數而擇之某不敢辭於天子則曰備百姓之數於國君則曰備酒漿之數於大夫則曰備埽灑之數此主人

答問名之辭而鄭孔以為既嫁三月之致女說未確



欽定禮記義疏卷八